

# НОВАЯ КАРТИНА МИРА (Сборник статей)

В.В.Чернуха

В сборнике представлено научно-популярное изложение новой картины мира, изложенной в моей монографии «Поляризация теория Мироздания» (М.: Атомэнергоиздат, 2008). В статьях, опубликованных русскоязычной газетой «Наш Техас» в полном или сокращенном редакцией объеме, указывается номер и дата выпуска газеты. Для удобства ознакомления ссылки на статьи даются по их номерам и названиям в сборнике.

## **1. Концепция.**

(«Наш Техас», №291 от 3 июня 2011г.).

Современная наука лежит в основе технических и технологических применений, расширяющих потребительские возможности человека. Это Интернет, мобильная связь и другие технические открытия. Ощущая на себе технический прогресс, мы мало задумываемся над тем, что ждёт человечество через сотни, тысячи и миллионы лет. Но экологические и ресурсные ограничения, с которыми мы уже сталкиваемся, способны в будущем ограничить уровень жизни человека. Это неизбежность? Ответ надо искать в сокрытых от нас сейчас возможностях фундаментальной науки, точнее физики – науки о Природе.

Какова же ситуация на фундаментальном уровне физики? Правильна ли принятая сейчас картина мира, базирующаяся на двух китах – квантовой теории поля, описывающей явления микромира, и общей теории относительности А.Эйнштейна, лежащей в основе понимания нашей Вселенной и её структур? Физики сознают, что современная картина мира противоречива, так как в квантовую теорию не удаётся включить гравитационное поле. Уже несколько десятилетий физики безуспешно пытаются создать теорию, устраняющую это противоречие. Они называют её окончательной или теорией Всего, понимая под этим лишь частную (ограниченную в своем применении) теорию, а не всеобъемлющую теорию мироздания.

В своё время на смену религиозным представлениям пришла картезианско-ньютоновская картина мира, разрушенная квантовой теорией. Почему науке приходится пересматривать картину мира? Потому что появляются новые научные открытия, не вписывающиеся в существующие представления о мире и меняющие их. Этот процесс бесконечен или уже имеющийся человеческий опыт позволяет выработать адекватную теорию мироздания? В современной физике доминирует точка зрения, что процесс создания теории Всего Сущего должен идти через последовательные приближения, основывающиеся на вновь добытых наукой знаниях. И лишь немногие исследователи ищут более короткие пути, правда, пока безуспешно. Но это не значит, что здесь успех не возможен.

Помимо научного существуют и другие представления об устройстве мира – религиозные, мистические, языческие и др. Особо следует сказать о ведическом видении мироздания, которому около пяти тысяч лет и которое дошло до нас без искажений. В нём мироздание предстаёт состоящим из трёх типов миров. Главный мир – нематериальный мир Высшего Существа Кришны, которое способно творить материальные вселенные первого уровня и их управляющих. Последние создают вселенные второго уровня. К ним относится и наша Вселенная, видимая часть которой изучается наукой. Некоторые исследователи считают, что Вселенная и есть мироздание. Другие видят мироздание как множество материальных вселенных, подобных нашей. Нематериальные миры наукой вообще не рассматриваются, поскольку существующие приборы способны исследовать только видимый нами мир.

Современное мировоззрение основывается на добытых за последние пятьсот лет научных данных. Как же возникли иные картины мира? Откуда люди черпали знания о мире в

донаучную эпоху? Творцами донаучных мировоззрений были люди, обладавшие редкой способностью информационного общения с другим, невидимым нами миром, наделявшего их эзотерическими, мистическими, религиозными знаниями. Люди, владеющие таким информационным каналом, существовали во все времена.

Любое из известных мировоззрений построено на ограниченной и специфической фактологической базе. Поэтому они различны. Объединяет их то, что они не могут адекватно отображать весь окружающий мир в принципе. По сделанным на полотне несколькими мазками кистью нельзя понять замысел картины художника. Факты являются теми мазками, из которых строится картина мира. И если их недостаточно, воссоздать полную картину мира не удастся.

Современная наука базируется на достоверных и воспроизводимых фактах. Но их мало по сравнению с неизвестностью. Мы не знаем природу тёмной материи, доминирующей во Вселенной. Огромное число аномальных явлений, жизнь, смерть, сознание, мышление, разнообразный человеческий опыт оказываются вне поля зрения науки. Совокупность фактов определяет парадигму – исходную концепцию. Официальная наука ничего не хочет знать о душе или невидимых мирах, потому что не может своими методами их изучать. Она оперирует надёжной, но сравнительно узкой фактологической базой, основу которой составляют сведения о явлениях природы, воспроизводимых в лаборатории. Это ограничивает возможности познания окружающего мира и не позволяет науке построить адекватную мирозданию парадигму, т.е. сегодняшняя система научных представлений не может быть полной и верной. В этом причина научных противоречий и невозможности понимания огромного массива природных явлений физикой – наукой обо всей Природе. Некоторые исследователи это понимают, но большинство нет. Если что-то противоречит существующей парадигме, то оно отвергается как лженаука, шарлатанство, некорректный опыт или просто выдумка. И, конечно, не печатается рецензируемыми журналами, что сужает научный горизонт исследователей, создавая замкнутый круг. Науке присуща консервативность, но для своего развития она должна уметь адаптировать новые идеи, какими бы, на первый взгляд, безумными они не казались.

Если мы хотим иметь научную парадигму, адекватную мирозданию, его видимым и невидимым мирам, то мы должны основываться на возможно более полном учёте всего человеческого опыта, в том числе научных и религиозных знаний, ведической концепции, эзотерики, мистики, разного рода аномальных эффектов. Фактически необходим научный синтез всего человеческого опыта. Это необычная и трудная задача, так как достоверность многих субъективных сведений сомнительна. Но если их не учитывать, то теряется часть реального человеческого опыта. Такой синтез требует изменения методологии исследования.

Нужно ли стремиться к созданию такой универсальной теории? Несомненно, нужно, так как она способна открыть новые возможности и перспективы развития человечества. Осознание этого явилось мотивом для попытки её построить. Она изложена в моей монографии «Поляризационная теория Мироздания», вышедшей в Москве в 2008 году (её краткое содержание дано на сайте [www.ptm2008.ru](http://www.ptm2008.ru)). В ней для демонстрации универсальности теории отобрано и рассмотрено много явлений косной и живой материи, современной наукой не описываемых.

Как построить такую универсальную концепцию мироздания, т.е. действительно теорию «Всего Сущего»? Для этого необходимо было найти обобщение исходных постулатов фундаментальной физики, основывающейся на представлении о физическом вакууме – субстанции, где лишь энергия имеет отличное от нуля значение.

Объяснений, чем (или кем) и почему энергия выделена из других физических величин, нет. Богом? Но наука строится на гипотезе, что Бога нет. Поэтому моё первое обобщение состоит в постулате о существовании вакуума, где все физические величины нулевые (нуль-вакуум), но обладающего способностью их порождать, создавая Природу. Этот процесс похож на поляризацию электрического заряда, когда из нейтральной частицы возникают две частицы с противоположными и равными зарядами. Поэтому механизм образования Природы я назвал поляризационным. Это означает, что мироздание устроено так, что при рождении физических величин (зарядов, масс, импульсов и др.) их сумма остаётся нулевой. Наряду с заряженной

частицей рождается не только античастица (такая же частица, но с другим знаком заряда), но и их негачастицы – частицы с отрицательной массой, т.е. одновременно возникают четыре мира, каждый в своём подпространстве-времени. Наш мир один из них. Его частицы обладают положительной массой, а физический вакуум -- положительной энергией.

Второе обобщение – все физические величины в общем случае комплексны, т.е. содержат действительные и мнимые компоненты. Мы умеем измерять действительные величины, но это не значит, что комплексных величин в природе нет. В физике большую роль играет, например, комплексная волновая функция Шрёдингера. Чем важен этот постулат? Мнимые компоненты полей позволяют впервые ввести в физику информационное поле, с которым связаны душа, сознание, мышление и многие другие феномены, недоступные нашим измерительным возможностям. В частности, из уравнения информационного впервые теоретически получено эвристически найденное уравнение Шредингера (оно описывает поведение родившихся из действительной компоненты поля частиц), а также закон начального расширения Вселенной (который сейчас связывают с гипотезой Большого Взрыва).

Третья гипотеза даёт представление о трёх типах миров, существующих в мире, где идут поляризационные процессы -- поляризационном мире (ПМ) -- и имеющих разную пространственную симметрию. В бесконечном мире волн все направления равновероятны. В нём живут полевые сущности, к которым можно отнести и Кришну. Это мир Духа, в котором вещество отсутствует. Миры первого типа различаются скоростью распространения волн (с-миры).

Второй тип миров имеет осевую симметрию, что делает возможным вращение. Он появляется в первом в виде вкраплений (вселенных). Колебания волн распадаются в нём на два противоположно вращающихся вихря, что приводит к образованию вращающихся частиц вещества и квантованию полей. Эти вселенные характеризуются новой константой – в нашей Вселенной константой Планка ( $h$ -миры). Такой вихревой мир исследовал Р.Монро, обладавший редкой способностью по желанию выходить из своего тела. В своей трилогии Монро описывает его как населённый живыми сущностями в виде вихрей. И там он себя обнаружил в вихревой форме и описал свой переход в третий мир (G-мир) – на планету Земля.

Третий мир имеет центральную симметрию и рождается в виде шаровых вкраплений в  $h$ -вселенных. В отличие от двух первых типов миров, где время обратимо, здесь возникает гравитация, которая порождает необратимость времени у некоторых частиц, в частности, у нуклонов, из которых состоит знакомый нам мир. Это очень слабый эффект, недоступный современному эксперименту, но очень важный, делающий эволюцию необратимой. Природа возникновения «стрелы времени» волнует физиков давно, так как в элементарных процессах эксперимент показывает, что время обратимо для всех частиц (за одним лишь исключением). Этот парадокс поляризационной теории удаётся разрешить.

В изучаемом наукой мире поляризационных процессов нет, и реализуются все три пространственные симметрии. В этот мир частицы переходят из поляризационного мира сформировавшись, с фиксированными свойствами (зарядом, массой и др.). Физики видят только, что число частиц меняется. Но никто ещё не наблюдал, как возникают элементарные частицы. Но где-то это происходит! Значит, существует недоступный современной физике мир, где они рождаются: мир, названный нами поляризационным.

Картина трёх миров мироздания близка к ведической концепции, где высший мир – мир Духа -- порождает два типа вселенных. В первом из них, который можно сопоставить с  $h$ -вселенными, половое размножение отсутствует. Оно возникает во втором типе вселенных. Как следует из поляризационной теории мироздания (ПТМ), его порождает гравитация. Этой картине мира можно сопоставить и христианскую Святую Троицу, если считать, что с-миром управляет Святой Дух,  $h$ -миром – Бог Отец, а G-миром Бог Сын.

Существование трёх миров, определяемых скоростью света, постоянными Планка и гравитации, определяет минимальное число экспериментальных констант, которое должна иметь общая теория. Только эти три константы используются в ПТМ, что означает невозможность её обобщения, поскольку при обобщении число констант уменьшается.

Наконец, четвёртая гипотеза – поляризационные события предопределены, вселенные отличаются программами своих эволюций. Эта гипотеза противоречит современным представлениям, считающим, что миром правит случайность. Случайными считаются события не только в микромире, но и в макромире, например, мутации, отвечающие за эволюцию видов. Однако если мы хотим иметь универсальную теорию, то гипотезу случайности нужно отбросить, так как есть факты, которым она противоречит. Наиболее известен феномен сбывающихся предсказаний, когда вероятность угадывания хода событий ничтожна. Например, исследования феномена прорицательницы Ванги Димитровой показали, что сбывается не менее 70% её предсказаний. Одного этого факта достаточно, чтобы отказаться от гипотезы случайности, если нашей задачей является построение универсальной теории. Поэтому была выбрана альтернативная гипотеза: всё предначертано, предопределено. Опровергнуть это предположение представляется невозможным, так как для этого надо достоверно знать будущее. Поэтому было необходимо дать иную интерпретацию квантовой механики. В ней у микрочастиц нет каких-то особенных, таинственных волновых свойств: все частицы от мала до велика движутся по своим траекториям. Но это не противоречит подтверждённой экспериментами квантовой теории, описывающей средние значения физических величин.

Предопределённость событий, означающее отсутствие свободы воли, вызывают неприятие у многих, но люди, верящие в Бога, спокойно с этим живут: для них на всё воля божья. «Бог в кости не играет», - считал А.Эйнштейн. Я с ним согласен.

Сделанные обобщения оказались достаточными, чтобы построить теорию Мироздания, хорошо согласующуюся с экспериментальными данными для широкого круга явлений (и не только физических), понимание которых сегодня отсутствует.