

## НОВАЯ КАРТИНА МИРА

### 19. Тайна живой материи.

Ведическое учение считает Дух источником жизни, существующим изначально и порождающим косную материю. В современной биологии ситуация обратная: считается, что жизнь возникает из косной материи путем самозарождения, самоорганизации. Поскольку эволюция земной жизни идет от простого к сложному, то такое предположение выглядит естественным. Например, гипотеза биопоза Дж. Бернала (1947) включает три этапа самозарождения жизни: (1) абиогенное возникновение и накопление органических мономеров, (2) формирование биологических полимеров, (3) развитие мембранных структур и первых организмов (пробионтов). Поскольку негравитирующие миры современной физики неизвестны, то жизнь считается феноменом гравитирующей материи в её нуклонной форме.

Такие представления биологии естественно вызывают трудности с однозначным определением отличия живой материи от косной. Безуспешные попытки в этом отношении предпринимались издавна. Аристотель определял жизнь как «питание, рост и одряхление». Среди других определений «совокупность функций, сопротивляющихся смерти» (М.Бише), «стойкое разнообразие процессов при различных внешних условиях» (Г.Тревиронус), «химическая функция» (А.Лавуазье), «Форма существования белковых тел» (Ф.Энгельс), «особая, очень сложная форма движения материи» (А.Опарин).

В настоящее время стараются выделить комплекс свойств, обязательных для живых форм. Например, жизнь характеризуют как макромолекулярную открытую систему, которой свойственны иерархическая организация, способность к самовоспроизводству, обмен веществ, тонко регулируемый поток как ядро упорядоченности в менее упорядоченной Вселенной [1]. Наблюдения показывают, что известные свойства живой материи не являются исключительными, присущими только ей.

Современное состояние проблемы возникновения жизни описано, например, в работе В.Е.Островского и Е.А.Кодышевича [2] и цитируемой там литературе. В [2] констатируется, что в представлении о границе между живой и неживой материями консенсус отсутствует. Нет также «единого понимания механизмов образования простейших элементов живой материи, азотистых оснований и рибоз, и их дальнейших превращений, которые привели к образованию нуклеиновых кислот. Отсутствие консенсуса в понимании этих процессов исключает возможность создания общих представлений о трансформации неживого в живое».

О происхождении жизни было выдвинуто много гипотез, но единственной гипотезой, которая допускала экспериментальную проверку и проверялась в земных условиях, является гипотеза А.И.Опарина. Её экспериментальное исследование было начато С.Миллером в 1953 г. Было обнаружено, что в  $\text{H}_2\text{O}-\text{CH}_4-\text{NH}_3-\text{H}_2$  – смеси газов при длительном воздействии на неё электрических разрядов образуются различные аминокислоты. «В течение 50 лет были выполнены многочисленные эксперименты с целью проверить различные варианты этой гипотезы. Они позволили получить органические вещества, содержащие атомы углерода, азота, кислорода и водорода, но не привели к решающему прогрессу в понимании механизма и химизма природных процессов, которые обусловили образование нуклеиновых кислот, способных к репликации, и живых клеток» [2].

В литературе обсуждаются и иные способы появления органических молекул как на поверхности молодой Земли, включая панспермию, так и в глубоких её слоях.

В 1980-х годах было обнаружено, что РНК проявляет каталитические свойства в биологических системах. Это породило гипотезу о первоначальном возникновении живой материи на основе РНК (Мир РНК) и более позднем появлении ДНК. Её основная трудность – неясность механизма перехода реплицирующей РНК к биосинтезу белка.

Однако способность к саморепликации, по-видимому, не является специфическим свойством ДНК и РНК. С.Кауфман считает, что «системы, достигшие некоторой критической степени сложности, неизбежно становятся самореплицирующимися, причем их саморепликация протекает по автокаталитическому механизму. Этот вывод означает, что вовсе не способность реплицировать выделяет нуклеиновые кислоты из других полимеров» [2].

Некоторые загадочные особенности живой материи стимулировали поиск механизмов их возникновения в процессе редукции от неживого к живому. В частности, тот факт, что структуры ДНК и РНК правохиральны (построены только из правых нуклеотидов), а ферменты состоят из левых аминокислот, инициировал работы, стремящиеся выяснить, каким образом в процессе эволюции биоорганические вещества стали монохиральными и на какой стадии – в биологической или предбиологической эпохе. Однако эту «нить Ариадны» не удалось распутать до сих пор<sup>\*)</sup>.

На сегодняшний день «процессы, которые привели к образованию азотистых оснований и рибоз, входящих в состав ДНК и РНК, загадочны, и совершенно неясно, как случилось, что молекулы четырех различных азотистых оснований, рибоз и фосфатов оказались в одном месте, в одно время, и почему они реагировали между собой с образованием упорядоченных линейных полимерных цепей с регулярно чередующимися мономерами и однообразно расположенными боковыми привесками, «прикрепленными» к этим цепям в разной последовательности» [2].

Принципиальный для понимания путей возникновения живой природы результат получен Л.А.Блюменфельдом. Он количественно оценил изменения энтропии, связанные с возникновением биологической организации, и показал, что «любая биологическая система упорядочена не больше, чем кусок горной породы того же веса». В неживой природе имеется много примеров удивительной «упорядоченности» и «смысла» (например, грани кристаллов «навязывают» свою структуру осаждающимся на них пленкам других веществ). Ни «упорядоченность», «ни смысл» не являются специфическими особенностями живой материи [3]. Блюменфельд пришел к выводу, что на основе использования известных физических законов и принципов невозможно сформулировать гипотетический сценарий формирования осмысленно упорядоченной ДНК-подобной конструкции на первых стадиях добиологической эволюции. Его заключительное резюме: «Живые машины, как и неживые, должны быть приготовлены и построены в соответствии с существующим планом» [3]. Этот вывод противоречит существующей парадигме, считающей, что эволюция живого обусловлена случайными процессами.

В настоящее время ситуация такова, что в рамках материального мира не удается выделить специфику живой материи и, несмотря на многочисленные попытки, воспроизвести жизнь из косного вещества экспериментально. С точки зрения ведической концепции и поляризационной теории подобный негативный результат естественен, ибо искать источник жизни в косном мире бессмысленно: новое качество материи нельзя получить, усложняя молекулярную структуру.

---

<sup>\*)</sup> В поляризационной теории монохиральность – следствие антидиссипативной природы живой материи, но антидиссипативные состояния присущи и неживой природе.

Сегодня в биологии проблема жизни – загадка, ждущая своего разрешения. Узость современной физической парадигмы не дает такой возможности. Можно надеяться, что поляризационная парадигма окажется способной на отгадку.

В гравитирующем мире жизнь – продукт всех трёх миров, которые участвуют в формировании живых организмов. Три мира Мироздания дают три формы жизни: полевою (дух) и две материальные – жизнь вихревого негравитирующего мира из кирально-симметричного вещества и известную нам проявленную форму жизни Земли. Проявленная жизнь реализуется в гравитирующих вселенных как эволюционная фаза существования некоторых форм сущностей из негравитирующих вселенных. Отличительной особенностью гравитирующих форм жизни является наличие нуклонной (белковой) компоненты вещества, задающей «стрелу времени» эволюционного процесса. Нуклонное вещество кирально-асимметрично и образуется только в гравитирующих мирах. Именно эту низшую форму жизни изучает современная биология и безуспешно пытается получить её из нуклонной косной материи. При этом исследуется лишь физическое (нуклонное) тело живого организма.

Помимо нуклонов возможны и другие формы кваркового вещества, которые реализуются вне известного нам действительного подпространства и пока сложны для экспериментального исследования. Это приводит к их нынешнему игнорированию.

Каждый из двух непроявленных миров участвует в образовании живого организма, формируя его пситела. Вещество возникает в  $h$ -мире, где рождаются частицы скалярных полей  $s$ -мира – скалярные бозоны, а также фермионы – кварки и лептоны [4]. В  $h$ -мире их размеры и массы могут меняться, но при переходе в  $G$ -мир они становятся фиксированными. Тем самым фиксируется размер непроявленной компоненты организма. Как уже рассказывалось, иерархический уровень тел Солнечной системы лежит в диапазоне  $7 \leq l \leq 10$ , а наибольший иерархический уровень живой материи  $l=6$ . Именно столько псител у человека. Эти пситела строятся из кварковой и скалярной компонент, воспринимающих информацию  $s$ - и  $h$ -миров. Как следует из [5], основное пситело человека состоит из кварка и присущего только *Homo sapiens* скалярного бозона шестого иерархического уровня. Их радиус около 9,5 м. Он коррелирует с размерами ауры (биополя) человека. У аватара Сатьи Саи Бабы её радиус составлял примерно 10 м. У обычных людей он в 2-3 раза меньше.

Эволюция живой материи связана с развитием псител. Эта связь была нами прослежена на примере эволюции человека [5-7]. В [8] исследовались низшие оболочки – эфирные, астральные и ментальные тела – у большого числа живых объектов от одноклеточных до млекопитающих. Были получены следующие данные. У одноклеточных эфирное тело находится в зачаточном состоянии. У насекомых начинается развитие астрального тела, а у позвоночных оно развито полностью. Рыбы, земноводные, пресмыкающиеся и птицы находятся на стадии формирования ментального тела, которое завершается у млекопитающих. Можно предположить, что у млекопитающих ментальная оболочка строится не только из кварков, но и скалярных бозонов.

При образовании гравитирующих вещественных миров происходит разделение состояний вещества на диссипирующие и антидиссипирующие [4]. К диссипативным относятся состояния вещества с нулевой равновесной скоростью. Это косная материя. В макроквантовых состояниях, где равновесная скорость отлична от нуля, при снижении скорости возникает поляризационный процесс, стремящийся к её восстановлению (как в эффекте Сёрла). В таких антидиссипативных состояниях происходит не смешение, а разделение компонент вещества. Это мы наблюдаем в известной нам форме жизни, где, в частности, разделены левые и правые молекулы. Для существования жизни антидиссипативность – необходимое условие.

Физическое (нуклонное) тело организма после смерти оказывается в диссипативном состоянии и разлагается. Это связано с отделением от него в момент смерти антидиссипативной непроявленной структуры, имеющей отличное от нуклонов строение. Рождение живого существа, наоборот, происходит при соединении антидиссипативной структуры с нуклонной зиготой, приводящему к возникновению антидиссипативного состояния, развивающегося в организм. Это соответствует ведическому понятию инкарнации. В заключительной фазе жизни диссипация нуклонного тела возрастает настолько, что функционирование организма оказывается невозможным. Невидимая антидиссипативная компонента отделяется от физического тела и продолжает функционировать без него в одном из подпространств поляризационного мира (потустороннем мире). Этот переход и есть смерть физического тела, конец данной реинкарнации, определенного эволюционного этапа живой сущности. Таким образом, жизнь в гравитирующем мире можно определить как форму временного сосуществования белковой (нуклонной) структуры и псител. Последние соответствуют ведическому понятию «тонких тел».

В [9] рассказывалось, что в  $h$ -мире вещество состоит из кварков, образующихся вместе с ними нейтральных скалярных бозонов и электронов различных  $l$ -уровней. Это вещество кирально-симметрично и должно формировать структуры с аксиальной симметрией. Оно взаимодействует посредством скалярных, электромагнитных, глюонных полей, а также поляризационно-реактивных сил. Вихревые состояния вещества, характерные для  $h$ -мира, будучи антидиссипативными, представляют форму живой материи.

При эволюционном переходе в  $G$ -мир эта форма трансформируется, так как киральная симметрия вещества нарушается, но аксиальная симметрия кварковой компоненты частично сохраняется. Из всех возможных в  $G$ -мире кварковых мультиплетов киральную симметрию вне действительного подпространства сохраняет лишь 13-плет. Он должен вносить в  $G$ -мир информацию из  $h$ -мира, необходимую для возникновения живых форм. Важная роль 13-плета обусловлена также тем, что он может иметь как аксиальную симметрию  $h$ -мира, так и додекаэдро-икосаэдрную систему (ДИС)  $G$ -мира, где 13-плета разделяется на 12-плет и синглет. Частицы шестого иерархического уровня рождаются в составе именно 13-плетов. Сохранение аксиальной симметрии кварковых мультиплетов важно для формирования организмов.

В какой мере ведические представления соответствуют этой поляризационной модели человека?

Ведическая модель строения человека, состоящая из грубого (физического) тела и шести «тонких тел», имеет некоторые экстрасенсорные и экспериментальные подтверждения. Она находится в рамках поляризационной парадигмы, но противоречит представлениям официальной медицины, отвергающей существование «тонких тел» как неподдающихся анатомическому исследованию.

При поляризационном подходе «тонкие тела» -- это антидиссипативные непроявленные структуры шести иерархических уровней. Они должны иметь устойчивые вихревые структуры, ответственные за антидиссипативность. В ведическом учении они называются чакрами (колесами), через них к псителам поступает энергия из среды поляризационного мира.

Веды связывают с «тонкими телами» психическую деятельность человека. В поляризационной модели они названы псителами. Шестая (атмическая) оболочка, согласно ведическому учению, это неуничтожимый атом сознания (индивидуальный Дух). В поляризационной модели это пситело определяет структуру низших псител и физического тела. Оно состоит из двух частиц, приходящих из  $h$ -мира. Поэтому в  $G$ -мире его можно считать неуничтожимым. При завершении цикла реинкарнаций сохраняется

только оно. Двухчастичная структура этого писателя делает реинкарнацию человека в животное невозможной. Эта же точка зрения утверждается сейчас среди ведантистов.

В поляризационной модели человека [4] половое размножение есть следствие возникновения гравитации. В ведическом учении оно возникает во вселенных второго уровня, которые в поляризационной теории предстают как *G*-вселенные. Существуют и некоторые другие, менее значительные параллели, о которых говорить здесь не будем.

Мы видим, что ведическая и поляризационная концепция земной жизни коррелирует по ряду важных позиций, отвергая идею возникновения жизни из косного вещества. Здесь уместно вспомнить предсказание Ванги об обогащении научного знания эзотерическим в области «нематериальным».

#### Литература.

- [1] Ярыгин В.Н. Биология, кн.1 п.2. \_М.: Высшая школа, 2001.
- [2] Островский В.Е., Кодышев Е.А., **УФН**, 177, 183 (2007).
- [3] Блюменфельд Л.А., Решаемые и нерешаемые проблемы биологической физики. – М.: Эдитория УРСС, 2002.
- [4] Чернуха В.В. Поляризационная теория Мироздания. –М.: Атомэнергоиздат, 2008.
- [5] Чернуха В.В. Новая картина мира (сборник статей). Эволюция человечества: рост населения Земли, [www.ptm2008.ru](http://www.ptm2008.ru).
- [6] Чернуха В.В. Новая картина мира (сборник статей). Эволюция человечества: пять завершившихся эпох, [www.ptm2008.ru](http://www.ptm2008.ru).
- [7] Чернуха В.В. Новая картина мира (сборник статей). Эволюция человечества: первая эпоха новой эры, [www.ptm2008.ru](http://www.ptm2008.ru).
- [8] Бороздин Э.К., Мартынов А.Ю. Сознание и физический мир, т.2, **4**, 53 (1997).
- [9] Чернуха В.В. Новая картина мира (сборник статей). Микромир, [www.ptm2008.ru](http://www.ptm2008.ru).